**Raport z konsultacji społecznych**

**dotyczących aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin**

**na lata 2017-2023**

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 416/17 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 19 września 2017r. w terminie od dnia 21 września 2017 r. do dnia 20 października 2017 r. odbyły się konsultacje społeczne dotyczące aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023.

Konsultacje były przeprowadzone w formie:

1. otwartego spotkania z mieszkańcami, na którym został zaprezentowany projekt aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023, które odbyło się w dniu 10 października 2017 r. (wtorek) o godzinie 17:00 w Miejskiej Bibliotece Publicznej "ProMedia" przy al. Wojska Polskiego 2 w Szczecinie;
2. spaceru studyjnego z mieszkańcami po obszarze rewitalizacji, na którym zaprezentowane zostały planowane przedsięwzięcia ujęte w projekcie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023, który odbyło się w dniu 07 października 2017 r. (sobota) od godziny 11:00 w Punkcie Konsultacyjno-Informacyjnym "ŚRODEK" przy ul. Królowej Jadwigi 44B w Szczecinie;
3. badania opinii mieszkańców poprzez umieszczenie projektu aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023 na stronach internetowych Urzędu Miasta Szczecin: <http://konsultuj.szczecin.pl> i <http://wojskapolskiego.szczecin.eu/> oraz przyjmowanie od mieszkańców w terminie od 21 września 2017 r. do dnia 20 października 2017 r. uwag dotyczących projektu aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023 za pomocą formularza, stanowiącego załącznik do ww. zarządzenia.

W spotkaniu konsultacyjnym uczestniczyło 21 osób, a w spacerze studyjnym – 21 osób.

Ponadto przyjmowane były uwagi w formie elektronicznej i papierowej za pomocą formularza, stanowiącego załącznik do ww. Zarządzenia Prezydenta Miasta oraz dostępnego na stronach internetowych Urzędu Miasta Szczecin: http://konsultuj.szczecin.pl i http://wojskapolskiego.szczecin.eu/, w Biurze Obsługi Interesantów Urzędu Miasta Szczecin oraz w Punkcie Konsultacyjno-Informacyjnym "ŚRODEK" przy ul. Królowej Jadwigi 44B w Szczecinie.

W terminie wskazanym w ogłoszeniu wpłynęło łącznie 15 uwag, w tym 13 złożonych poprawnie na ww. formularzu konsultacyjnym. Ponadto wpłynęły uwagi zgłoszone przez wydziały i biura Urzędu Miasta Szczecin oraz zewnętrze instytucje.

Zebrane uwagi przedstawiają się następująco:

1. Na pytanie 1. „Jak Pan/Pani ocenia projekt aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023?” uzyskano oceny (w skali od 0 do 5, gdzie 0 oznacza ocenę negatywną, a 5 ocenę bardzo dobrą):

* ocena 0 i 1 – 1 osoba
* ocena 2 i 3 – 3 osoby
* ocena 4 i 5 – 7 osób

Zgłoszone uzasadnienia do ocen:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Autor** | **Przedmiot** | **Sposób wykorzystania uwagi** | **Uzasadnienie** |
| **1** | Nina Kwaśniewska | Brak w programie głębokich zmian i misji – mam wrażenie, że wszystkie pomysły już były, nie ma w tych zmianach nic innowacyjnego, brak efektu „wow”. | Uwaga została przeanalizowana i uwzględnioną ją jako zmianę w projekcie LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości projektu LPR. |
| **2** | Brak podpisu na formularzu | Nie wiem zbyt wiele na temat planowanych zmian, informacje na temat kilku planowanych projektów oceniam pozytywnie. | Uwaga została przeanalizowana. | Uwaga nie ma wpływu na zmianę projektu LPR. |
| **3** | Dorota Korenicka | Aktualizacja LPR nie bierze pod uwagę potrzeb mieszkańców, przeprowadzonych diagnoz czy wniosków możliwych do wysnucia z innych dokumentów z poziomu miasta, a wydaje się dokumentem robionym ad hoc na potrzeby uzyskania zewnętrznego wsparcia. Brak przemyślanej strategii na rozwiązywanie problemów w dłuższej perspektywie czasowej. | Uwaga została przeanalizowana i uwzględnioną ją jako zmianę w projekcie LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości projektu LPR. |
| **4** | Jolanta Janiszewska | Dlaczego nie uwzględniono w tym projekcie kwartału nr 9? Jakie są plany wobec tego kwartału? | Uwaga została przeanalizowana. | Kwartał nr 9 jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji w projekcie LPR. Zarządcy budynków nie zgłosili działań dot. kwartału nr 9 w latach obowiązywania LPR. |

1. Na pytanie 2. „Jak Pan/Pani ocenia przedstawioną wizję obszaru po rewitalizacji?” uzyskano oceny (w skali od 0 do 5, gdzie 0 oznacza ocenę negatywną, a 5 ocenę bardzo dobrą):

* ocena 0 i 1 – 1 osoba
* ocena 2 i 3 – 3 osoby
* ocena 4 i 5 – 7 osób

1. Na pytanie 3. „Czy zgłasza Pan/Pani uwagi dotyczące przedstawionej wizji obszaru po rewitalizacji?” uzyskano odpowiedzi:

* nie mam uwag – 4 osoby
* zgłaszam uwagi – 4 osoby

Zgłoszone uwagi:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Autor** | **Przedmiot** | **Sposób wykorzystania uwagi** | **Uzasadnienie** |
| **1** | Nina Kwaśniewska | Większy nacisk na działania w social media (teraz program prawie w ogóle nie funkcjonuje w mediach). | Uwaga została przeanalizowana i zostanie uwzględniona w ramach działań promocyjno-informacyjnych dot. projektu LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości działań promocyjno-informacyjnych dot. projektu LPR. |
| **2** | Brak podpisu na formularzu | Brak nastawienia na problemy osób niepełnosprawnych, główny nacisk na seniorów. | Uwaga została przeanalizowana. | Zarówno problemy osób niepełnosprawnych, jak i seniorów zostały uwzględnione w diagnozie stanu istniejącego miasta i w projekcie LPR. |
| **3** | Dorota Korenicka | Wizja powinna być jedna dla obszaru, nie można dzielić wizji na sfery. Ponadto wizja odpowiada dla całego obszaru Szczecina, brak zindywidualizowania wizji do obszaru rewitalizacji. Przedstawione zagadnienia nie są wizją dla obszaru. | Uwaga została przeanalizowana i uwzględnioną ją jako zmianę w projekcie LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości projektu LPR. |
| **4** | Jolanta Janiszewska | Dlaczego nie uwzględniono w tym projekcie kwartału nr 9? Jakie są plany wobec tego kwartału? | Uwaga została przeanalizowana. | Kwartał nr 9 jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji w projekcie LPR. Zarządcy budynków nie zgłosili działań dot. kwartału nr 9 w latach obowiązywania LPR. |

1. Na pytanie 4. „Jak Pan/Pani ocenia przedstawione cele rewitalizacji?” (w skali od 0 do 5, gdzie 0 oznacza ocenę negatywną, a 5 ocenę bardzo dobrą) uzyskano oceny:

* ocena 0 i 1 – 0 osób
* ocena 2 i 3 – 4 osoby
* ocena 4 i 5 – 7 osób

1. Na pytanie 5. „Czy zgłasza Pan/Pani uwagi dotyczące celów rewitalizacji?” uzyskano odpowiedzi:

* nie mam uwag – 5 osób
* zgłaszam uwagi – 3 osoby

Zgłoszone uwagi:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Autor** | **Przedmiot** | **Sposób wykorzystania uwagi** | **Uzasadnienie** |
| **1** | Nina Kwaśniewska | Moim zdaniem są to działania mające na celu pudrowanie rzeczywistości. Centrum nie zmieni się znacznie dzięki tym działaniom. | Uwaga została przeanalizowana. | Uwaga ma charakter ogólny. Brak wskazań, które można by uwzględnić w projekcie LPR. |
| **2** | Dorota Korenicka | Cele nie do końca odpowiadają zdiagnozowanym problemom. Brak celu dotyczącego komunikacji, przemieszczania się mieszkańców etc. | Uwaga została przeanalizowana i uwzględnioną ją jako zmianę w projekcie LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości projektu LPR. |
| **3** | Jolanta Janiszewska | Dlaczego nie uwzględniono w tym projekcie kwartału nr 9? Jakie są plany wobec tego kwartału? | Uwaga została przeanalizowana. | Kwartał nr 9 jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji w projekcie LPR. Zarządcy budynków nie zgłosili działań dot. kwartału nr 9 w latach obowiązywania LPR. |

1. Na pytanie 6. „Jak Pan/Pani ocenia zaproponowane rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych?” (w skali od 0 do 5, gdzie 0 oznacza ocenę negatywną, a 5 ocenę bardzo dobrą) uzyskano oceny:

* ocena 0 i 1 – 0 osób
* ocena 2 i 3 – 4 osoby
* ocena 4 i 5 – 7 osób

1. Na pytanie 7. „Czy zgłasza Pan/Pani uwagi dotyczące zaproponowanych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych?” uzyskano odpowiedzi:

* nie mam uwag – 6 osób
* zgłaszam uwagi – 5 osób

Zgłoszone uwagi:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Autor** | **Przedmiot** | **Sposób wykorzystania uwagi** | **Uzasadnienie** |
| **1** | Nina Kwaśniewska | Więcej zieleni, więcej stref dla najmłodszych mieszkańców, brak w ogóle podjęcia tematu dzieci.  Dni Sąsiada – b. fajny pomysł!!! Większa promocja Zielonych Podwórek! Więcej działań zbliżających pokolenia, seniorzy z juniorami. Częstsze spotkania osiedlowe, np. grille, zawody itp. | Uwaga została przeanalizowana. Stwierdzono, że proponowana zmiana, co do swojej istoty pokrywa się z kierunkiem działań, określonym w projekcie LPR. | Zagospodarowanie przestrzeni publicznych jest przedmiotem ogłoszonego konkursu architektonicznego na opracowanie koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznych w obszarze Alei Wojska Polskiego w Szczecinie. Rozwiązania przestrzenne, w tym dotyczące zieleni, miejsc spotkań mieszkańców na tym obszarze będą rozstrzygnięte w ramach prac konkursowych i dokumentacji pokonkursowej.  W projekcie LPR ujęto działania animacyjne skierowane do juniorów i seniorów. |
| **2** | Dorota Korenicka | Sporo przedsięwzięć nie jest przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi. Część z przedsięwzięć jak np. przebudowa alei Wojska Polskiego może spowolnić na wiele lat rozwój transportu publicznego w centrum Szczecina. Część przedsięwzięć nie wynika z celów oraz z diagnozy. Brak powiązań przedsięwzięć pomiędzy sobą. | Uwaga została przeanalizowana i uwzględnioną ją jako zmianę w projekcie LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości projektu LPR. |
| **3** | PCK ZZO | Uważam, że projekt „Rewitalizacja kamienicy przy al. Wojska Polskiego 63 w Szczecinie” powinien zostać uwzględniony w Lokalnym Programie Rewitalizacji. | Uwaga została przeanalizowana i uwzględnioną ją jako zmianę w projekcie LPR. | Uwaga ma charakter merytoryczny i wpłynie na poprawę jakości projektu LPR. |
| **4** | Jolanta Janiszewska | Brak perspektywy odnośnie kwartału nr 9, w tym budynku nr 37 a II oficyna (enklawa w centrum Szczecina). Jakie są plany wobec tego kwartału? | Uwaga została przeanalizowana. | Kwartał nr 9 jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji w projekcie LPR. Zarządcy budynków nie zgłosili działań dot. kwartału nr 9 w latach obowiązywania LPR. |
| **5** | Marek Jasiak – Prezes Zarządu NBQ | Niniejszym zgłaszam uwagę dotyczącą decyzji o odrzuceniu projektu zgłoszonego przez firmę NBQ Realizacje Sp. z o.o. tj.: „Remont, przebudowa i rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynków w ramach rewitalizacji zespołu „Portierni” w Zespole Historycznej Rzeźni Miejskiej na Łasztowni przy ul. Tadeusza Wendy w Szczecinie” jako propozycji przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023. (…) wnosimy o wpisanie zadania „Remont, przebudowa i rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynków w ramach rewitalizacji zespołu „Portierni” w Zespole Historycznej Rzeźni Miejskiej na Łasztowni przy ul. Tadeusza Wendy w Szczecinie” na listę propozycji przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin na lata 2017-2023. | Uwaga została przeanalizowana i nie uwzględniono jej jako zmiany w projekcie LPR. | Projekt znajduje się poza obszarem rewitalizacji i jego realizacja nie będzie miała wpływu bezpośrednio na obszar rewitalizacji. |

Ponadto wpłynęły uwagi zgłoszone drogą elektroniczną, bez użycia formularz konsultacyjnego:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Autor** | **Przedmiot** | **Sposób wykorzystania uwagi** | **Uzasadnienie** |
| **1** | Igor Podeszwik | Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji jest błędna z samej definicji. Postuluję o wprowadzenie Gminnego Programu Rewitalizacji i wyznaczenie w jego ramach Specjalnych Stref Rewitalizacji, co pozwoli to na omawiamy problem spojrzeć w sposób kompleksowy. Skorzystanie z narzędzi jakie daje nowa (stara) ustawa o rewitalizacji pozwoli skutecznie rewitalizować zdegradowany obszar. | Uwaga została przeanalizowana i nie uwzględniono jej jako zmiany w projekcie LPR. | Gmina Miasto Szczecin od 2005 roku prowadzi rewitalizację w oparciu o Lokalny Program Rewitalizacji. Zakłada się kontynuację działań w latach 2017-2023 w oparciu o aktualizację LPR. Rewitalizacja w oparciu o Gminny Program Rewitalizacji stanie się obowiązkiem ustawowym po 2023 roku. Gmina Miasto Szczecin przystąpi z odpowiednim wyprzedzeniem do opracowania GPR tak, by spełnione były wymogi ustawowe. |
| Postuluję o wprowadzenie „normy generalnej” dla całego obszaru śródmieścia, zgodnie z którą rewitalizacja będzie oparta na sukcesywnym ograniczaniu ruchu aut w centrum i preferowaniu ruchu pieszo-rowerowego, w którym transport publiczny posiada priorytet przejazdu. | Uwaga została przeanalizowana. Stwierdzono, że proponowana zmiana, co do swojej istoty pokrywa się z kierunkiem działań, określonym w projekcie LPR. | Wprowadzenie w treści LPR „normy generalnej dla całego obszaru śródmieścia” - regulującej zagadnienia komunikacji w zakresie wykraczającym poza obszar rewitalizacji - nie jest zasadne, z uwagi na fakt, że inne dokumenty strategiczne Miasta Szczecin regulują niniejsze kwestie z uwzględnieniem niezbędnego, szerszego kontekstu analiz i decyzji.  Projekt LPR przewiduje działania zmierzające do uspokojenia ruchu samochodowego, preferowaniu ruchu pieszo-rowerowego i zwiększeniu dostępności komunikacją publiczną w obszarze związanym z Aleją Wojska Polskiego. |
| Postuluję o zrezygnowanie z planów budowy dwóch parkingów podziemnych (kwartał 36 i 38). | Uwaga została przeanalizowana i nie uwzględniono jej jako zmiany w projekcie LPR. | Uwaga nie zawiera uzasadnienia pozwalającego na rozważenie decyzji o ewentualnym wykreśleniu ww. projektów z LPR.  Ewentualne usunięcie ww. projektów z LPR nie wskazywałoby jednoznacznie na uniemożliwienie bądź rezygnację z realizacji ww. zadań. |
| Postuluję o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym podstawowym środkiem transportu na obszarze śródmieścia będzie tramwaj, co przyczyni się do wzrostu atrakcyjności przestrzeni, a także jej rewitalizacji. | Uwaga została przeanalizowana i nie uwzględniono jej jako zmiany w projekcie LPR. | Projekt LPR zakłada zwiększenie dostępności obszaru transportem publicznym.  Decyzje dotyczące realizacji potrzeb w zakresie transportu publicznego z wykorzystaniem tramwaju bądź autobusu, związane są z niezbędną analizą konkretnej sytuacji projektowej.  Wprowadzenie w treści LPR „normy generalnej dla całego obszaru śródmieścia” - regulującej zagadnienia komunikacji w zakresie wykraczającym poza obszar rewitalizacji - nie jest zasadne, z uwagi na fakt, że inne dokumenty strategiczne Miasta Szczecin regulują niniejsze kwestie z uwzględnieniem niezbędnego, szerszego kontekstu analiz i decyzji. |
| Postuluję o zrezygnowanie z obecnych planów modernizacji alei Wojska Polskiego i przystąpienie do rewitalizacji tego obszaru w oparciu o ogłoszony międzynarodowy konkurs architektoniczny nie mający żadnych odgórnie nałożonych tez/założeń. | Uwaga została przeanalizowana i nie uwzględniono jej jako zmiany w projekcie LPR. | Zagospodarowanie Alei Wojska Polskiego jest w chwili obecnej przedmiotem ogłoszonego konkursu architektonicznego na opracowanie koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznych w obszarze Alei Wojska Polskiego w Szczecinie. Niniejszy konkurs został ogłoszony na stronie Urzędu Publikacji Unii Europejskiej.  Decyzje dotyczące założeń konkursu zostały podjęte w wyniku konsultacji społecznych, a ostateczne decyzje poprzedził proces badań socjologicznych oraz ankietyzacji.  Zakłada się realizację prac projektowych w fazie projektów budowlanych i wykonawczych w oparciu o wyniki ogłoszonego konkursu architektonicznego. |
| Wskazuję, że istota działań rewitalizacyjnych nie może opierać się na budowie nowego biurowca „Posejdon”, który de facto na obszarze zdegradowanym nie leży, a ponadto jest inwestycją stricte komercyjną. Powyższe musi wyrażać się istotnym zwiększeniem nakładów finansowych miasta na inwestycje w obszarze zdegradowanym. | Uwaga została przeanalizowana. Stwierdzono, że proponowana zmiana, co do swojej istoty pokrywa się z kierunkiem działań, określonym w projekcie LPR. | Składająca się z wielu projektów inwestycja dot. „Posejdona” obejmuje na chwilę obecną 7 projektów ujętych w projekcie LPR. Aktualnie projekt LPR zawiera ok. 80 projektów, tak więc inwestycja „Posejdona” nie stanowi o istocie działań rewitalizacyjnych w projekcie LPR.  Realizacja inwestycji „Posejdona” pozytywnie wpłynie na obszar rewitalizacji, dlatego została uwzględniona w projekcie LPR. |
| **2** | Waldemar Wcisło | Moją jedyną uwagą jest sugestia przeniesienia stoisk/pawilonów z kwiatami w inne miejsce. Nie jest to błaha sugestia, gdyż problem ten został poważnie zaakcentowany podczas wyboru Budżetu Obywatelskiego w roku 2016, gdzie projekt przeniesienia stoisk wygrał, jednak nie mógł zostać zrealizowany w pełnej formie, co na pewno zniesmaczyło część mieszkańców, którzy na niego głosowali, ponieważ pawilony w dalszym ciągu zostały w tym samym miejscu co były. Większości nie podoba się aktualne miejsce handlu kwiatami. Osobiście jestem zwolennikiem całkowitego przeniesienia tego typu handlu do lokali usługowych, ale jeżeli Szczecin ma posiadać takie miejsce, niech one będą bliżej deptaka Bogusława. Są tam szerokie ulice. Być może odpowiednim miejscem na tego typu handel byłoby wydzielenie kilku miejsc parkingowych przy przejściu dla pieszych i zaprojektowanie właśnie tam pawilonów. Alternatywnie widziałbym jeszcze przeniesienie ich na parking przy Placu Szarych Szeregów od ulicy Wielkopolskiej tuż za przyczepą z kurczakiem, tam gdzie jest wewnętrzny parking. Poza wątpliwymi walorami estetycznymi pawilony te stwarzają liczne niebezpieczeństwa. Kierowcy zatrzymują się na przejściu dla pieszych (bądź tuż za nim) od ul. Piłsudskiego włączając światła awaryjne, żeby „szybko wyskoczyć” i kupić kwiaty. Kilka lat temu na jednym ze stoisk wybuchła butla z gazem. Osoby sprzedające tam kwiaty często rozsiadają się na swoich krzesełkach wzdłuż barierek ochronnych od ronda ograniczając tym samym ruch pieszych. Latem osłaniają się od słońca starymi, wyblakłymi parasolami, każdy w innym kolorze. Mam nadzieje, że Państwu również przeszkadza ten codzienny widok i przy okazji tej wspaniałej inwestycji będzie możliwe rozwiązanie tego problemu. Podsumowując sugeruję przeniesienie miejsca aktualnych pawilonów handlujących kwiatami z Placu Szarych Szeregów np. w centralną część rewitalizowanej Alei Wojska Polskiego. Automatycznie dobrze byłoby nakazać odświeżenie tychże pawilonów i dostosowanie do panujących aktualnie przepisów prawa. | Uwaga została przeanalizowana. | Zagospodarowanie Alei Wojska Polskiego jest w chwili przedmiotem ogłoszonego konkursu architektonicznego na opracowanie koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznych w obszarze Alei Wojska Polskiego w Szczecinie. Rozwiązania przestrzenne dotyczące tego obszaru będą rozstrzygnięte w ramach prac konkursowych i dokumentacji pokonkursowej. |